

Remiss avseende översyn av Lista med samhällsviktiga funktioner, MSB 2025-00203

Pensionsmyndigheten instämmer huvudsakligen i förslaget men lämnar följande synpunkter.

Är det tydligare vad som avses med huvudsaklig hemvist och hur listan ska användas?

Pensionsmyndigheten anser att listans användningsområden har förtydligats och klarlagts något i de inledande delarna av förslaget, då den också ska användas i uppbyggnaden av det civila försvaret, och samhällsfunktionerna ska utgöra utgångspunkt även vid rapportering av lägesbilder och prioritering av resurser vid händelser.

Ser föreslagna justeringar av viktiga samhällsfunktioner rimliga ut? Om inte, vad ska justeras?

Sektor Ekonomisk säkerhet (sid 11)

Listan över myndigheter som ingår i sektorn behöver kompletteras med Utbetalningsmyndigheten.

Pensionsmyndigheten välkomnar särskilt att beskrivningen av den samhällsviktiga funktionen "Utbetalningar av statliga ersättningar" har kompletterats med "...information och vägledning till medborgare", då detta är en central del av det uppdrag som anges i Pensionsmyndighetens regleringsbrev och instruktion.

Pensionsmyndigheten anser även att man bör överväga huruvida myndigheten ska adjungeras in i beredskapssektorn Finansiella tjänster då vi bedömer att det finns en överlapp i vår samhällsviktiga verksamhet. Pensionsmyndigheten vill utöver detta understryka behovet av och enklare förutsättningar för ett fördjupat samarbete mellan beredskapssektorerna.

Saknas någon samhällsfunktion? Om ja, ange namn, beskrivning och exempel på samhällsviktig verksamhet inklusive en motivering till förslaget.

Pensionsmyndigheten anser inte att någon samhällsfunktion saknas.

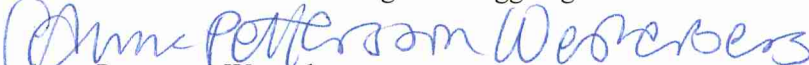
**Har ni förslag på hantering av de som inte har en huvudsaklig hemvist hos en beredskapssektor eller beredskapsmyndighet?
Motivera era förslag.**

Pensionsmyndigheten anser att det fungerar bra att ha nuvarande struktur för hantering av de som inte har en huvudsaklig hemvist hos en beredskapssektor eller beredskapsmyndighet.

Pensionsmyndigheten bedömer att en del av de samhällsviktiga funktionerna med tillhörande samhällsviktiga verksamheter istället ska betraktas som kritiska resurser eller beroenden. Med detta menas funktioner som inte har något syfte i sig utan den kärnverksamhet som den ska stödja. Några exempel på detta är följande:

- Under området ”Demokrati och beredskap” anges ”Beredskap och hantering av samhällsstörningar” som en samhällsviktig funktion. Förmågan att upprätthålla beredskap och att hantera samhällsstörningar kan inte anses ha något värde i sig utan den samhällsviktiga verksamheten som ska upprätthållas. Dessutom anges ”planering för världlandsstöd” vara en samhällsviktig verksamhet, Pensionsmyndigheten bedömer att även detta bör ses som ett beroende eller resurs. Frågeställningar som rör förmåga att ge och ta emot världlandsstöd bör kanske avhandlas i andra processer än specifikt denna.
- Under området ”Demokrati och beredskap” anges också ”Personalförsörjning under höjd beredskap” som en samhällsviktig funktion. Bemanning av krigsorganisation, disponibilitetskontroll mm kan endast sägas ha betydelse om också den samhällsviktiga verksamheten existerar, och kan därför inte anses ha något värde i sig utan den samhällsviktiga verksamheten som ska upprätthållas.
- Under området ”Säkerställande av rikets ledning och offentlig förvaltning” anges statlig it-drift som exempel på en samhällsviktig verksamhet. Pensionsmyndigheten menar att it-drift snarare bör ses som en kritisk resurs (ej samhällsviktig verksamhet i sig) för de aktörer som är användare i den statliga it-driften, utifrån samma motivering som föregående punkter.

Detta yttrande har beslutats av Anna Pettersson Westerberg efter föredragning av Fabian Hasselblad. I den slutliga handläggningen har även Linda Escar deltagit.


Anna Pettersson Westerberg

Fabian Hasselblad