

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## SOU 2015:25 En ny säkerhetsskyddslag

### Inledning och sammanfattning

Pensionsmyndigheten ser mycket positivt på att säkerhetsskyddslagen ses över och anser att många av förslagen är bra.

En övergripande och generell synpunkt är att det i det fortsatta beredningsarbetet är av största vikt att förslagen i det nu aktuella betänkande bedöms mot och anpassas till redan gällande författningskrav och aktuella förslag i pågående utredningar inom angrärande områden. Detta gäller inte minst SOU 2015:23 Informations- och cybersäkerhet i Sverige och förordningen (2006:942) om krisberedskap och höjd beredskap. Enligt vår uppfattning finns det exempel på att detta ännu inte fullt är uppnått, alternativt inte är formulerat på ett sådant sätt att det är fullt ut begripligt, kommunicerbart och praktiskt hanterbart för alla civila myndigheter.

Exempel på områden och frågeställningar som bör ses över är tänkta modeller och begrepp för informationsklassning, samt även användningen av andra begrepp exempelvis relaterat till incidenthantering.

Vidare omfattar det föreslagna informationsklassningssystemet endast konfidentialitetsaspekten. Det är önskvärt och nödvändigt att motsvarande krav och vägledning tas fram även för riktighet och tillgänglighet.

En annan generell synpunkt är att det bör förtydligas vad som gör att något ska betraktas som Rikets/Sveriges säkerhet, åtminstone när det gäller den civila sektorn. Även om det inte går att fastställa en exakt definition, bör det gå att ge mera detaljerad vägledning med exempel om vad som bör ingå och vad som inte bör ingå.

Vidare behöver det enligt vår uppfattning det förtydligas hur begreppet säkerhetskänslig verksamhet förhåller sig till samhällsviktig verksamhet.

Det är positivt att kravet på svenskt medborgarskap tas bort, dock är det mycket viktigt att tydligt lyfta fram det faktum att en säkerhetsprövning av en person inte kan godkännas om tillräckligt underlag inte kan inhämtas om personen på grund av längre utlandsvistelse eller liknande. Denna förutsättning bör framgå i alla sammanhang där kravet på medborgarskap kommuniceras och diskuteras. Frågan måste också kunna hanteras utifrån ett arbetsrättsligt och diskrimineringsperspektiv. Om detta inte sker är det enligt vår uppfattning bättre att kravet på svenskt medborgarskap finns kvar.

[www.pensionsmyndigheten.se](http://www.pensionsmyndigheten.se)

Pensionsmyndigheten	Telefon	Fax	E-post	Org.nr
Box 38190 100 64 Stockholm	0771-771 771	08-658 13 00	registrator@pensionsmyndigheten.se	202100-6255

## Förslaget till ny säkerhetsskyddslag

### 1 kap. 5 §

Vi anser att det bör förtydligas vad som avses med säkerhetsskydd i punkt 2, med att skydd i andra fall av säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter endast avser antagoniska hot.

### 2 kap. 3 §

Begreppet säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter är en bra benämning då den leder rätt. Informationssäkerhetsklasser är dock inte ett bra begrepp eftersom det är för generellt och riskerar att förväxlas med andra klassningsbegrepp exempelvis i SS-ISO/IEC 27001 och 27002 Ledningssystem för informationssäkerhet, MSB:s föreskrifter m.m. Vi föreslår begreppet säkerhetsskyddsklasser i stället.

De begrepp som används för de fyra klasserna: Kvalificerat Hemlig, Hemlig, Konfidentiell och Begränsad är inte optimala. De kan förväxlas med andra vedertagna begrepp inom informationssäkerhet och vi anser därför att undantag från språklagens krav skulle kunna vara motiverat (trots resonemanget på sid 334) och föreslår användning av de engelska termerna för att undvika onödig förvirring.

Definitionerna av klasserna är för otydligt beskrivna, dvs. skillnaden mellan ”synnerligen allvarlig skada”, ”betydande skada”, ”inte obetydlig skada” samt ”ringa skada”. Tolkningsutrymmet för de som ska klassificera är onödigt stort och ytterligare avgränsning bör göras under det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Vidare hanterar klassningssystemet endast konfidentialitetsaspekten. Det är önskvärt och nödvändigt att motsvarande (eller någon annan form av ytterligare vägledning) finns även för riktighet och tillgänglighet, dvs. utökat mot vad som framgår på sid 346. Det bör även framgå vilka krav på riktighet och tillgänglighet som finns. Vidare bör det förtydligas hur begreppet säkerhetskänslig verksamhet förhåller sig till samhällsviktig verksamhet.

Sammantaget kommer antalet klasser, begreppen och definitionerna enligt förslaget att leda till att det blir mycket komplicerat att klassificera och hantera informationen när man även lägger till behovet av att klassificera information som inte omfattas av säkerhetsskyddslagen. Behovet av utbildning och stöd kommer att bli omfattande.

### 3 kap. 3 §

Vi anser att det i det fortsatta arbetet med förslagen är viktigt att förtydliga, förenkla och samla beskrivningen av de olika begreppen (dvs. inledande säkerhetsprövning, grundutredning, registerkontroll, särskild personutredning) som används kopplat till säkerhetsprövningen.

## Förslaget till ny säkerhetsskyddsförordning

### 3 kap. 1 §

Det anges att högsta informationssäkerhetsklassen ska avgöra vilken märkning en handling ska ges. Det framgår inte hur man ska hantera uppgifter som enbart finns i ett it-system, exempelvis när den samlade mängden uppgifter i en databas är det som utgör det mest känsliga ur konfidentialitetsaspekten. Det framgår inte heller på sid. 355 i avsnittet om anteckning om informationssäkerhetsklasser. Detta är svårt att praktiskt tillämpa för it-system eller sammanställningar av information. Befintliga skrivningar förefaller i första hand vara anpassade för fysiska papper som kan förvaras inlåst. Förtydliga gärna målgrupp för märkningen i det fall det inte handlar om fysiska papper eller enskilda elektroniska dokument.

### 9 kap. 7 §.

Säkerhetspolisen bör för civila myndigheter även få ett uttalat ansvar för att utbilda åtminstone säkerhetsskyddscheferna. En sådan utbildning skulle dock vara önskvärd även för andra personalkategorier till exempel inom ledning, personalfunktion, inköp, it och juridik. Säkerhetspolisen bör även i övrigt få ett uttalat ansvar att ge stöd och råd till alla myndigheter.

## Övriga synpunkter

Ett modernt och säkert IT-stöd för administration av registerkontroller bör utvecklas snarast. Dagens lösning med blanketter är varken effektiv, rättssäker eller ändamålsenlig.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Katrin Westling Palm efter föredragning av avdelningschef, säkerhetschef och säkerhetsskyddschef Henrik Engström. I den slutliga handläggningen har även chefen för säkerhets- och fastighetsenheten Anders Bessier och informationssäkerhetsansvarig Ingrid Holmström deltagit.

Katrin Westling Palm

Henrik Engström